

**Требования ООО «Земельный экспресс»
(возмещение судебных издержек)
к нашим активистам на Странице 4**

Останкинский районный суд
города Москвы
129515, г. Москва, ул. 1-я Останкинская,
д. 35

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Земельный
экспресс»**
(ООО «Земельный экспресс»)
129626, г. Москва, Проспект Мира, д. 102,
строен. 27, этаж 2, комната 3,4

Ответчики по заявлению:

1: Погодин Артем Анатольевич
142046, МО, д. Матчино, территория КП
Матчино Парк, д. 71

2: Шендрик Илья Михайлович
117545, г. Москва, ул. Подольских
курсантов, д. 12, кв. 239

3: Лебедева Валентина Евдокимовна
117556, г. Москва, ул. Артековская,
д. 5, корп. 1, кв. 88

4: Курилкин Алексей Иванович
142046, МО, д. Матчино, территория КП
Матчино Парк, д. 115

5: Пиляев Сергей Евгеньевич
115583, г. Москва, ул. Воронежская, д. 8,
корп. 4, кв. 365

Дело № 02-3105/2021

ЗАЯВЛЕНИЕ
о взыскании судебных издержек

Погодин Артем Анатольевич, Шендрик Илья Михайлович, Лебедева Валентина Евдокимовна, Курилкин Алексей Иванович, Пиляев Сергей Евгеньевич после уточнения исковых требований в порядке ст. 39 ГПК РФ обратились в Останкинский районный суд г. Москвы к ООО «Земельный экспресс» с требованиями обязать Ответчика оформить документы о принятии Истцов в члены Товарищества собственников жилья «Матчино парк» и передать истцам соответствующие документы.

Требования Истцов основаны на п. 2.4. предварительных договоров купли-продажи земельных участков, в соответствии с которым Истцы заплатили Ответчику 1000 рублей в качестве обеспечения оплаты вступительного взноса в ТСН «Матчино Парк» ОГРН

1185027019946, ИНН 5009116263, КПП 500901001, а Ответчик обязался оформить соответствующие документы о принятии покупателей в члены ТСН «Матчино Парк» и передать их покупателям. Решением Останкинского районного суда г. Москвы от 14.10.2021 года в удовлетворении исковых требований отказано.

Для защиты своих интересов в суде 26.07.2021 г. Ответчик **ООО «Земельный экспресс»** заключило договор на оказание юридических услуг по представлению интересов Ответчика с Чириковым Н.А. (Копия договора прилагается).

Расходы на оплату услуг представителя относятся к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в суде. Право на возмещение таких расходов возникает при условии фактически понесенных затрат на оплату юридической помощи представителя, участвовавшего в деле.

По указанному договору **ООО «Земельный экспресс»** понесло расходы в сумме 73 950 рублей в счет оплаты услуг представителя, в размере 11 050 рублей - на НДС, страховые взносы на обязательное пенсионное страхование в сумме 18 700 рублей, страховые взносы на обязательное медицинское страхование в размере 4 335 рублей. Общая сумма понесенных расходов составляет 108 035 рублей.

Судебные расходы и порядок их возмещения регламентированы законодателем в главе 7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 88 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статья 94 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации относит к издержкам, связанным с рассмотрением дела, в том числе суммы, подлежащие выплате экспертам, расходы на оплату услуг представителей, другие признанные судом необходимыми расходы.

В соответствии со статьей 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

На основании части 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в пунктах 11 - 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела", разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение

судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 4 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии с частью 1 статьи 244.27 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации лицо, которое ведет дело в интересах группы лиц, и лицо (лица), присоединившееся к требованию о защите прав и законных интересов группы лиц, вправе заключить в нотариальной форме соглашение, которое определяет порядок несения его сторонами судебных расходов (соглашение группы лиц).

В пункте 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" разъяснено, что при предъявлении иска совместно несколькими истцами или к нескольким ответчикам (процессуальное соучастие) распределение судебных издержек производится с учетом особенностей материального правоотношения, из которого возник спор, и фактического процессуального поведения каждого из них (статья 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Если лица, не в пользу которых принят судебный акт, являются солидарными должниками или кредиторами, судебные издержки возмещаются указанными лицами в солидарном порядке (часть 4 статьи 1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 323, 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Материалы дела не содержат сведений о заключении между участниками группы нотариального соглашения о распределении судебных расходов.

В соответствии со статьей **103.1. Разрешение вопросов о судебных расходах ГПК РФ** заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела.

Решение по делу вступило в законную силу - 19.11.2021 года.

В соответствии с ч. 3 ст. 108 ГПК РФ: «Процессуальное действие, для совершения которого установлен процессуальный срок, может быть совершено до двадцати четырех часов последнего дня срока. В случае, если жалоба, документы или денежные суммы были

сданы в организацию почтовой связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, срок не считается пропущенным».

Настоящее заявление подано в организацию почтовой связи 14.02.2022 года.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. 94-104 ГПК РФ,

ПРОШУ СУД:

1. Взыскать в равных долях с **Погодина Артема Анатольевича, Шендрика Илья Михайловича, Лебедевой Валентины Евдокимовны, Курилкина Алексея Ивановича, Пиляева Сергея Евгеньевича** судебные издержки в виде расходов на оплату услуг представителя в размере 108 035 рублей.

Приложение:

1. Копия договора оказания юридических услуг на 5 листах.
2. Копия акта выполненных работ на 1 листе.
3. Копия платежных поручений на 4 листах.
4. Доверенность представителя на 1 листе.

Представитель заявителя
действующий на основании доверенности



Н.А. Чириков

